

Directia Achizitii Publice

Clarificarea nr. 2 la documentatia de atribuire

*Elaborare Studiu de fezabilitate si Proiect Tehnic de Executie pentru obiectivul
Drum Expres Constanta - Tulcea*

Numar de referinta atribuit dosarului de autoritatea contractanta: 16054368/2019/2125/S/10

Intrebare 1	<i>Referitor la art. 18.3 din propunerea de contract, se mentioneaza urmatoarele: “.... Situatiile mentionate la art. 18.1 alin (2) lit. d), lit e) si lit f), respectiv demisia personalului, incetarea activitatii acestuia in cadrul prezentului Contract si desfacerea disciplinara a Contractului de Munca a acestuia nu exonereaza Prestatorul de aceasta obligatie si consecintele incalcarii ei”</i> <i>In conformitate cu prevederile Codului Muncii/2003, art. 81.(1) mentioneaza” Prin demisie se intelege actul unilateral de vointa a salariatului care, printr-o notificare scrisa, comunica angajatorului incetarea contractului individual de munca, dupa implinirea unui termen de preaviz”.</i> <i>Art. 81. (3) Mentioneaza de asemenea: “Salariatul are dreptul de a nu motiva demisia.”</i> <i>a) Va rugam sa clarificati cum poate o firma sa ingradeasca dreptul unui salariat de a lua propriile decizii referitoare la viata profesionala si de ce firma angajatoare trebuie sa plateasca penalitati pentru inlocuirea personalului in aceasta situatie</i> <i>De asemenea incetarea activitatii personalului in cadrul prezentului contract poate avea loc si prin ajungerea personalului la varsta de pensionare.</i> <i>b) Va rugam sa clarificati cum poate o firma sa interzica unui angajat al sau dreptul legal de pensionare si de ce firma angajatoare trebuie sa plateasca penalitati pentru inlocuirea personalului in aceasta situatie.</i> <i>O alta situatie mentionata de dvs si pentru care se vor plati penalitati de inlocuire este desfacerea disciplinara a Contractului de Munca. Dorim sa subliniem faptul ca art 61 din Codul Muncii/2003 mentioneaza ca desfacerea disciplinara a Contractului poate avea loc pentru “.... abatere grava sau abateri repetate de la regulile de disciplina a muncii ori de la cele stabilite prin contractul individual de munca, contractul colectiv de munca aplicabil sau regulamentul intern, ca sanctiune disciplinara” sau “in cazul in care salariatul este arestat preventiv sau arestat la domiciliu pentru o perioada mai mare de 30 de zile”</i> <i>c) Va rugam sa clarificati motivul pentru care o firma este obligata sa pastreze</i>
--------------------	---

	<i>personal necorespunzator obiectului sau de activitate sau de ce ar trebui sa plateasca penalitati de inlocuire a personalului respectiv in conditiile in care s-a demonstrat ulterior ca respectivul personal nu are responsabilitatea profesionala necesara a fi desfasurata in cadrul firmei si/sau al proiectului.</i> d) De asemenea, va rugam sa clarificati motivul pentru care se aplica aceste penalitati de inlocuire in conditiile in care persoana/persoanele care vor apare ca inlocuitori indeplinesc cel putin aceleasi criterii de evaluare ca si cei inlocuiti (deci nu se poate pune problema unui personal profesional inferior) si sunt totodata aprobati de catre Autoritatea Contractanta.
Raspuns 1	Pentru punctele a) si c): Inlocuirea personalului de specialitate nominalizat pentru indeplinirea contractului se poate realiza numai in conditiile prevazute de legiuitor la art. 162 din H.G. nr. 395/2016 cu modificarile si completarile ulterioare. In virtutea prerogativei de putere publica, Autoritatea contractanta a stabilit la art. 18.3 din Contractul de servicii, o clauza penalizatoare pentru fiecare expert inlocuit, cu exceptia situatiilor indicate la art. 18.1 alin. (2) lit. a), lit. b) lit. c) si lit. g), pe care le-a considerat mai presus de controlul Prestatorului. In ceea ce priveste demisia, chiar daca este un act unilateral de vointa al salariatului, acesta este totusi sub controlul Prestatorului, care poate lua masuri pentru a impiedica incetarea contractului de munca cu expertul respectiv. In cazul acceptarii modificarii art. 18.3 din Contractul de servicii in sensul propus de catre operatorul economic, aceasta situatie ar putea conduce la inlocuirea frecventa a personalului de specialitate sub pretextul demisiei, prin inexistenta unei sanctiuni aplicate Prestatorului, fluctuatie de personal care, din experienta Autoritatii Contractante, poate afecta continuitatea si buna desfasurare a contractului. In concluzie, Autoritatea Contractanta vrea sa previna aceasta fluctuatie de personal care poate aparea sub pretextul demisiei. Autoritatea Contractanta nu considera ca personalul utilizat pentru implementarea contractului poate fi interpretat ca personal necorespunzator obiectului contractului pe motivul ca aceeasi persoana nu mai are responsabilitatea profesionala intrucat persoanele propuse au fost analizate intr-un proces de evaluare in procedura de achizitie publica acestia indeplinind, acolo unde este cazul, atat cerintele minime din caietul de sarcini cat si cele suplimentare, asa cum au fost cuantificate prin factorii de evaluare. Prin urmare, Autoritatea Contractanta isi mentine penalitatea prevazuta la art. 18.3 din Contractul de servicii pentru demisie si desfacerea disciplinara a contractului de munca. Pentru punctul b): Autoritatea Contractanta modifica art. 18.1 alin (2) din Modelul de Contract republicat prin introducerea dupa lit. f), a literei g) care are urmatorul continut: " g) Pensionarea salariatului in conformitate cu prevederile legii in vigoare la momentul respectiv (doar in conditiile in care personalul respectiv nu mai este disponibil)." Totodata, Autoritatea Contractanta modifica si prevederile art. 18.3 din Modelul de Contract republicat, dupa cum urmeaza: "În cazul în care Prestatorul nu își îndeplinește obligația de la articolul 17.6 (respectiv nu menține Personalul nominalizat în ofertă și/sau aprobat ulterior, pe întreaga durată a contractului), pentru fiecare expert înlocuit (experți cheie, experti non-cheie, alți experți), acesta va fi obligat la plata către Autoritatea Contractantă a unei penalități în cuantum de 10.000 Lei, pentru fiecare caz în parte, excepție făcând situațiile indicate la articolul 18.1 alin. (2) lit.a), lit.b, lit.c) si lit. g). Situațiile menționate la articolul 18.1 alin. (2) lit.d), lit.e) și lit.f),

	respectiv demisia personalului, încetarea activității acestuia în cadrul prezentului Contract și desfacerea disciplinară a Contractului de Muncă a acestuia nu exonerează Prestatorul de aceasta obligatie și consecințele încălcării ei. Pentru punctul d): Autoritatea Contractanta aplica penalitati de inlocuire motivat de nerespectarea de catre Prestator a prevederilor articolului 17.6 si 17.7 din Modelul de Contract republicat. In concluzie, Autoritatea Contractanta nu intervine in modul de desfasurare a relatiilor angajat si angajator al posibilor ofertanti. Autoritatea Contractanta solicita ca la momentul ofertarii, operatorii economici sa propuna personal calificat capabil sa duca la bun sfarsit contractul si sa evite posibilele blocaje ale contractului datorate inlocuirii repetate a personalului propus, precum si sa evite situatia in care un ofertant castiga procedura de achizitie publica cu un personal si dupa aceea utilizeaza in realizarea serviciilor un personal total diferit, invocand in mod artificial la momentul schimbarii motive ca de exemplu: demisie, desfacerea disciplinara a Contractului de Munca.
Intrebare 2	<i>La art. 25.2 (2) 2.2 se mentioneaza modalitatea de plata a studiului geotehnic: o plata partiala de 20% din valoarea studiului geotehnic se plateste dupa predarea si aprobarea intregului studiu geotehnic realizat si 30% dupa aprobarea intregului Studiu de fezabilitate in cadrul CTE – CNAIR.</i> <i>Din aceasta formulare rezulta ca se plateste doar 50% din studiul geotehnic, restul de 50% nefiind acoperiti corespunzator de catre formula mentionata la art. 25.2 (2) 2.5. De asemenea, in cadrul formulei avute in discutie, semnele din paranteza ar trebui sa fie “+” in loc de “-”.</i> <i>Avand in vedere faptul ca studiile geotehnice implica valori mari de plata care trebuie alocate in perioada de inceput a proiectului, firma fiind nevoita sa sustina din fonduri proprii costurile de deplasare a echipamentelor in locatia proiectului, forajele geotehnice propriu-zise, diurna personalului aflat in amplasament, etc, precum si termenul relativ mare de plata din partea Beneficiarului (60 zile dupa aprobarea tuturor documentelor aferente) va propunem urmatoarea varianta:</i> - <i>Plata a 70% din valoarea studiului geotehnic la momentul aprobarii Studiului geotehnic de catre CTE-CNAIR</i> - <i>Plata a 30% din valoarea studiului geotehnic la momentul platii finale a studiului de Fezabilitate</i> <i>In aceasta situatie, se va corecta si formula propusa la art. 25.2 (2) 2.5, avand urmatorul continut:</i> <i>PF = VO SF – [5%*VO SF + 70% VO SG + VO SA + VO SEIM]</i> <i>Va rugam sa ne comunicati punctul dvs de vedere asupra celor prezentate mai sus.</i>
Raspuns 2	Conform Modelului de Contract republicat art. 25.2 alin. (2) pct. 2.2 stipuleaza: <i>"[...] Valoarea totala a platilor partiale pe sectoare a Studiului Geotehnic nu va depasi 50% din valoarea totala a Studiului Geotehnic prezentata de Prestator in anexa la Propunerea Financiara.</i> <i>O plata partiala, in procent de 20% din valoarea totala a Studiului Geotehnic prezentata de Prestator in anexa la Propunerea Financiara, se va realiza dupa predarea si aprobarea de catre Autoritatea Contractanta a intregului Studiu Geotehnic realizat.</i>

	<i>Plata diferentei de 30% din valoarea totala a Studiului Geotehnic prezentata de Prestator in anexa la Propunerea Financiara, se va realiza dupa Avizarea Studiului de Fezabilitate pentru Drumul Expres Constanta-Tulcea in cadrul CTE-CNAIR si va fi inclusa in cadrul formulei de calcul a platii finale a Studiului de Fezabilitate."</i> Din analiza acestor clauze, rezulta ca Autoritatea Contractanta va plati 70% din valoarea totala a Studiului Geotehnic prezentata de Prestator in Anexa la Propunerea Financiara, dupa predarea si aprobarea intregului Studiu Geotehnic realizat. Restul de 30% din valoarea totala a Studiului Geotehnic, urmand sa se plateasca dupa avizarea Studiului de Fezabilitate in cadrul C.T.E. CNAIR. De asemenea, Autoritatea Contractanta va efectua si plati parțiale pe sectoare a Studiului Geotehnic pana la cuantumul de 50% din valoarea totala a Studiului Geotehnic, sectoare care vor fi definite de catre Prestator si agreeate de Beneficiar, dupa semnarea contractului. Totodata a se vedea formula corectata in cadrul art. 25.2 alin. (2) punctul 2.5 din Modelul de Contract republicat, respectiv: $PF\ SF = VO\ SF - [5\% * VO\ SF] - [70\% * VO\ SG] - VO\ SA - VO\ SEIM$
Intrebare 3	<i>Propunem eliminarea art. 25.5 avand urmatoarea motivatie:</i> - <i>In cazul intarzierii de catre Prestator a sarcinilor ce ii revin, Beneficiarul poate aplica penalitati de intarziere;</i> - <i>In cazul neindeplinirii de catre Prestator a sarcinilor ce ii revin, Beneficiarul poate solicita executarea Garantiei de Buna Executie;</i> - <i>Pentru serviciile indeplinite corespunzator si aprobate de catre Beneficiar, platile datorate Prestatorului trebuie sa fie realizate</i> <i>In cazul in care s-ar mentine respectivul articol, ar fi practic o dubla penalizare pentru aceeasi fapta.</i>
Raspuns 3	Prin introducerea articolului 25.5 Autoritatea Contractanta doreste sa se asigure de faptul ca Prestatorul intelege ca obiectul contractului este unul de interes public, iar Autoritatea Contractanta are obligatia de a se asigura ca, in indeplinirea contractului, operatorul economic desemnat castigator, va face toate demersurile, sub toate aspectele, in vederea indeplinirii obiectului contractului. In acest sens, precizam faptul ca acest contract de achizitie publica, fiind unul administrativ, cuprinde clauze derogatorii de la dreptul comun, imperative prin puterea legii, care nu pot face obiectul niciunei negocieri. Astfel, conform prevederilor art. 25.5, <u>Autoritatea Contractantă poate suspenda total sau partial platile datorate Prestatorului numai in cazul in care acesta nu isi indeplineste obligatiile in executarea Contractului.</u> Totodata, <u>Autoritatea Contractanta poate utiliza si alte parghii in vederea sanctionarii Prestatorului</u> (cum ar fi aplicarea penalitatilor de intarziere si /sau executarea Garantiei de Buna Executie) <u>in cazul in care acesta nu isi indeplineste/indeplineste cu intarziere /indeplineste necorespunzator obligatiile contractuale si creeaza prejudicii Autoritatii Contractante.</u> Mentionam ca pot exista situatii care nu sunt acoperite de articolul cu privire la penalitatile de intarziere sau executarea Garantiei de Buna Executie, dar Prestatorul le poate preintampina prin prestarea unor servicii de calitate. Totodata precizam ca principiul care guvernează orice contract este buna credință a părților în cadrul executării contractului. Avand in vedere cele precizate, Autoritatea Contractanta isi mentine prevederile art. 25.5 din Contractul de servicii.

Intrebare 4	<i>In cap. 4.10 din Caietul de Sarcini se mentioneaza:</i> <i>De asemenea, in cazul in care in vederea obtinerii unor avize de specialitate (studii de arheologie, studii legate de resurse minerale, munitii sau orice alt domeniu), acestea vor fi suportate de catre Prestator si costul lor va fi evaluat si estimat in propunerea financiara. In cazul avizelor emise de Ministerul Culturii si Patrimoniului National costurile nu sunt legate de emiterea avizului, ci de intocmirea documentatiei complexe pe baza careia se emite Avizul.</i> <i>In cazul in care in propunerea financiara nu este o linie separata pentru aceste studii, se considera ca Prestatorul si-a inclus si distribuit aceste costuri in articolul de oferta financiara</i> <i>Va rugam sa ne precizati unde in structura Propunerii financiare prestatorul trebuie sa introduca o linie separata pentru cazul avizelor emise de Ministerul Culturii si Patrimoniului National pentru a putea fi evidentiata separate si platite da catre Autoritatea contractanta ?</i>
Raspuns 4	Referinta operatorului economic se regaseste la cap. 4.9 din Caietul de Sarcini, iar nu la cap. 4.10. Costurile cu obtinerea avizelor de specialitate nu vor fi evidentiata in mod distinct in Anexa nr. 1.1 - "Arheologie" la Formularul nr. 7, dar aceste costuri vor fi luate in calcul de catre Ofertanti in elaborarea Propunerii Financiare. Autoritatea Contractanta isi mentine continutul Formularului nr. 7 si al Anexelor acestuia.
Intrebare 5	<i>In volumul "Formulare" pentru intocmirea propunerii financiare au fost incluse urmatoarele anexe pe care ofertantul le va atasa acesteia:</i> - <i>STUDIUL GEOTEHNIC – PODETE / Anexa nr. 1.3.1 la Formularul nr. 7</i> - <i>STUDIUL GEOTEHNIC – PODURI / Anexa nr. 1.3.2 la Formularul nr. 7</i> - <i>STUDIUL GEOTEHNIC – DRUM / Anexa nr. 1.3.3 la Formularul nr. 7;</i> - <i>STUDIUL GEOTEHNIC – CONSOLIDARI / Anexa nr. 1.3.4 la Formularul nr. 7</i> <i>In subsolul fiecaruia dintre formularele mentionate este prezentata o nota in care se mentioneaza:</i> <i>NOTA: Costul forajului va fi estimat in metru linia de foraj si va cuprinde si toate analizele de laborator (incercari fizice uzuale, incercari fizice – mecanice pentru probe r. moi coezive si necoezive si r. tari) in conformitate cu NP 074/2014, normele in vigoare si cerintele din Caietul de Sarcini</i> <i>Datorita acestei note, in interpretarea noastra valoarea care rezulta din coloana "Cost foraj (lei)" este aceeaasi care se va completa in ultima coloana a anexelor "COST INVESTIGATII (lei)". Va rugam confirmati.</i> <i>In cazul in care valoarea care va trebui completata in coloana COST INVESTIGATII (lei)" are alta valoare va rugam sa precizati formulele de calcul, astfel incat toti candidatii sa prezinte in anexele mentionate valori totale bazate pe aceeaasi modalitate de calcul.</i>
Raspuns 5	A se vedea Anexele 1.3 si 1.3.1-1.3.5 aferente Studiului Geotehnic, revizuite si ataste prezentei Clarificari.
Intrebare 6	<i>Avand in vedere ca oferta urmeaza a se depune imediat dupa Sarbatorile Pascale, va rugam sa aveti amabilitatea sa decalati data de depunere a ofertei cu 2 saptamani.</i>
Raspuns 6	Pentru noul termen limita de depunere ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea Liste erate din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebare 7	<i>Având în vedere:</i> • <i>data publicării în SEAP a anunțului de participare, prin care termenul de depunere al ofertelor în cadrul procedurii mai sus menționate a fost stabilit pentru data de 06.05.2019, ora 15.00;</i> • <i>în perioada de pregătire a ofertelor de către potențialii ofertanți se regăsesc nu mai</i>

	<i>puțin de 6 zile lucrătoare declarate sărbători legale la nivel național, respectiv: Sărbătorile Pascale pentru credincioșii catolici (zilele de 19 și 22 aprilie), Sărbătorile Pascale pentru credincioșii ortodocși (zilele de 26 și 29 aprilie), ziua de 30 aprilie, care a fost declarată de către Guvernul României nelucrătoare pentru salariații din sectorul public, și ziua de 01.05.2019;</i> <i>• în cadrul ofertelor tehnico-economice trebuie incluși 9 experți cheie având o experiență profesională extrem de specifică; în acest scop este necesară identificarea și contactarea tuturor acestor experți precum și obținerea documentelor menționate la punctul 7.1. din Caietul de Sarcini</i> <i>• Datorită suprapunerii perioadei de pregătire a ofertelor cu perioada sărbătorilor pascale atât la nivel național cât și nivel internațional, o parte importantă a experților este în concediu;</i> <i>• Suprapunerea perioadei de pregătire a ofertei peste perioada sărbătorilor pascale îngreunează și face chiar imposibilă de către companiile înregistrate în țări străine obținerea anumitor documente necesare în vederea participării la procedura de achiziție (de ex. garanția de participare în condițiile în care băncile vor fi închise mai multe zile în această perioadă);</i> <i>• necesitatea elaborării unei oferte complexe din punct de vedere tehnico-economic;</i> <i>• importanța strategică a proiectului ce face obiectul prezentei proceduri de achiziție;</i> <i>vă rugăm să aveți amabilitatea de a accepta o decalare a termenului de depunere al ofertelor cu cel puțin 3 săptămâni pentru a oferi șanse egale de participare tuturor operatorilor economici interesați de participarea în cadrul acestei proceduri de atribuire.</i> <i>tuturor operatorilor economici interesați de participarea în cadrul acestor proceduri de atribuire.</i>
Raspuns 7	Pentru noul termen limita de depunere ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea <i>Liste erate</i> din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebare 8	Pentru specialistul de mediu se solicita a/ experienta similara in realizarea de Studii de evaluare adecvata si Rapoarte privind impactul asupra Mediului si b/ se detina inregistrare, in nume propriu, in Registrul National al elaboratorilor de studii in domeniul protectiei mediului Ordinul Ministrului 1026/2009 a fost abrogat incepand cu data de 8 ianuarie 2019, prin Legea 292/2018. Prevederile art.12 (3) din Legea 292/2018: “Condițiile de elaborare a rapoartelor prevăzute la alin. (1), regulamentul privind organizarea, funcționarea și componența comisiei prevăzute la alin. (2), precum și criteriile de atestare se aprobă prin ordin al conducătorului autorității publice centrale pentru protecția mediului”. Pana in prezent Ministerul Mediului nu a emis un act de reglementare, conform art 12 (3) din L.292/2018. Documentatia de achizitie a fost postata in SEAP la data de 30 Martie 2019, dupa abrogarea Ordinului 1026/2009. Se constata ca Autoritatea contractanta enunta cerinta ca o anumita categorie profesionala solicitata in proiect sa detina o certificare pentru care nu exista reglementare in vigoare, situatie in care cerinta este abuziva si incalca principiile nediscriminarii si tratamentului egal.

	<i>Va rugam sa clarificati:</i> <i>a/ daca pentru experienta similara solicitata expertului de mediu se accepta documentatii de mediu intocmite conform legislatiei in vigoare la data elaborarii, respectiv detinerea inregistrarii in Registrul National al elaboratorilor de studii in domeniul protectiei mediului a persoanelor juridice, conform art. 3 (3) din Ordin 1026/2009.</i> <i>b/ modul in care se va aplica un tratament egal si nediscriminatoriu pentru expertii de mediu care, in lipsa unei reglementari legale, nu au posibilitatea de a se inregistra in nume propriu in Registrul National al elaboratorilor de studii in domeniul protectiei mediului.</i>
Raspuns 8	Conform punctului 7. CERINTE PRIVIND PERSONALUL SI BAZA TEHNICO-MATERIALA / 7.1 CERINTE DE PERSONAL. PROGRAMUL PERSONALULUI / A. Experti Cheie, din cadrul Caietului de Sarcini, s-a solicitat: <i>“[...]Specialist protectia mediului</i> - <i>detine Diploma studii superioare;</i> - <i>experienta profesionala detinuta in realizarea de Studii de Evaluare Adecvata (SEA) si de Rapoarte privind Impactul asupra Mediului (RIM) pentru elaborare si/sau actualizare si/sau revizuire si/sau completare de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte Tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de autostrazi si/sau drumuri nationale si/sau drumuri expres.</i> - <i>detine inregistrare, in nume propriu, in Registrul National al elaboratorilor de studii in domeniul protectiei mediului si care au dreptul conform legii de a realiza studiile necesare solicitate de autoritatile competente.”</i> <u>Ofertantii au obligatia de a nominaliza pentru fiecare pozitie solicitata (inclusiv pentru pozitia de "Specialist protectia mediului") cate o persoana fizica, intrucat experienta si calificarile acestei persoane vor fi verificate prin prisma cerintelor din Caietul de sarcini si vor face obiectul punctarii in conformitate cu algoritmi de calcul aferenti factorilor de evaluare stabiliti in documentatia de atribuire, in baza CV-ului si a documentelor suport/justificative prezentate de acestia.</u> In acest sens, in cadrul Formularului nr. 4 - Propunerea tehnica Autoritatea Contractanta a indicat mai multe modalitati alternative de asigurare a personalului. Astfel, in cadrul tabelelor A si B de la Punctul III al Formularului 4 ("<i>Personalul disponibil si propus de ofertant pentru realizarea contractului</i>") sunt prevazute urmatoarele modalitati de asigurare: "<i>contract de munca/ colaborare/ subcontractare etc.</i>", acestea nefiind limitative. Conform cerintelor din cadrul Caietului de sarcini, Specialistul in protectia mediului (persoana fizica) trebuie fie inregistrat in nume propriu in Registrul National al elaboratorilor de studii pentru protectia mediului. Persoanele fizice care detin certificate de inregistrare emise conform Ordinului nr. 1026/2009, pot continua sa elaboreze, in conformitate cu datele inscrise in registrul national, RM,RIM,BM,RS,RA si EA pana la expirarea valabilitatii acestuia. Anexam prezentului raspuns si punctul de vedere primit din partea Ministerului Mediului prin adresa cu nr. 21544/LAN/28.03.2019.
Intrebare 9	<i>In anexa 1 la Fisa de date, art. IV.4.3: 1. REGULI GENERALE DE PARTICIPARE LA PROCEDURA DE ATRIBUIRE se precizeaza:</i> <i>“Orice operator economic are dreptul de a participa la procedura de atribuire in calitate de ofertant, individual ori in comun cu alți operatori economici, inclusiv in forme de asociere temporara constituite in scopul participarii la procedura de atribuire, subcontractant propus</i>

	<u>sau terț sustinator, în condițiile prevăzute de lege”.</u> <i>Va rugam sa inlocuiti paragraful pentru a fi pus in acord cu art. 53 din L.98/2016, lege in care s-a operat in mod expres modificarea din care rezulta ca subcontractantii si tertii sustinatori NU AU CALITATEA DE PARTICIPANTI IN PROCEDURA.</i>
Raspuns 9	In Instructiunile catre Ofertanti in sectiunea IV.4.3: 1. REGULI GENERALE DE PARTICIPARE LA PROCEDURA DE ATRIBUIRE, paragraful: <i>“Orice operator economic are dreptul de a participa la procedura de atribuire in calitate de ofertant, individual ori in comun cu alți operatori economici, inclusiv in forme de asociere temporara constituite in scopul participarii la procedura de atribuire, subcontractant propus sau terț sustinator, in condițiile prevăzute de lege”.</i> <u>se modifica precum urmeaza:</u> <i>"Orice operator economic are dreptul de a participa la procedura de atribuire în calitate de ofertant sau candidat, individual ori în comun cu alți operatori economici, inclusiv în forme de asociere temporară constituite în scopul participării la procedura de atribuire, în condițiile prevăzute de prezenta lege."</i>
Intrebare 10	<i>In Formularul 4 (Propunere tehnica), la Nota 1 de la tabel B (experti non cheie) se precizeaza:</i> <i>“<u>Ulterior semnarii contractului</u>, Ofertantii au obligatia de a nominaliza <u>cate o persoana diferita</u> pentru fiecare dintre pozitiile 1-.. si diferita fata de pozitiile 1-9 de la punctul A "Experti Cheie".</i> <i>Va rugam sa clarificati solicitarea de a fi precizata in tabel <u>modalitatea de asigurare</u> a expertilor non cheie, in masura in care nu exista obligatia de a identifica acesti experti la momentul ofertarii.</i>
Raspuns 10	In Formularul 4 (Propunere tehnica), la Nota1 de la tabel B (experti non cheie) se precizeaza: <i>“<u>Ulterior semnarii contractului</u>, Ofertantii au obligatia de a nominaliza <u>cate o persoana diferita</u> pentru fiecare dintre pozitiile 1-25 si diferita fata de pozitiile 1-9 de la punctul A "Experti Cheie".</i> Asadar, la momentul depunerii ofertei nu exista obligatia de a nominaliza expertii non-cheie cu Nume / Prenume, sau de a depune CV-uri si/sau documente din care sa reiasa nivelul studiilor superioare. Totusi, Ofertantii trebuie sa precizeze in tabel B "Experti non-cheie", modalitatea de asigurarea a accesului la serviciile personalului non-cheie (respectiv prin contract de munca/colaborare sau subcontractare), fiind cerinta necesara pentru conformitatea Propunerii Tehnice.
Intrebare 11	<i>Vazand prevederile art. 20 (10) si art. 30 (6) din HG 395/2016 va rugam sa confirmati ca nicio informatie si/sau precizare inclusa in Cap 4. “DESCRIEREA SERVICIILOR” din Caietul de sarcini nu genereaza vreo obligatie din partea ofertantilor in raport cu cerintele de calificare.</i>
Raspuns 11	Pentru identificarea criteriilor de calificare Ofertantii vor consulta sectiunile aferente acestora din Instructiunile catre Ofertanti. Mentionam ca in capitolul 4 din Caietul de Sarcini sunt descrise cerintele minimale ale Beneficiarului cu privire la activitatile si serviciile care trebuie sa fie realizate de catre Prestator, in vederea realizarii Contractului. Totodata, Propunerea Tehnica trebuie sa fie corespunzatoare cerintelor minime prevazute in Caietul de sarcini.
Intrebare 12	<i>Avand in vedere complexitatea ofertei si termenul scurt de elaborare a acesteia, precum si suprapunerea cu Sarbatorile Pascale si ziua de 1 Mai, va rugam sa decalati data depunerii ofertei cu cel putin 3 saptamani.</i>
Raspuns 12	Pentru noul termen limita de depunere ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea Liste erate din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.

Intrebare 13	Conform Formularului nr. 4 - Propunere tehnică la punctul III - Personalul disponibil și propus de ofertant pentru realizarea contractului - B. Experți Non-cheie se menționează în Nota 1 că: "Ulterior semnării contractului, Ofertanții au obligația de a nominaliza câte o persoană diferită pentru fiecare dintre pozițiile 1-25 și diferită de pozițiile 1-9 de la punctul A "Experți cheie". Vă rugăm să confirmați că în etapa de ofertare, în Propunerea Tehnică nu se vor nominaliza experții non-cheie și nu se vor include documente justificative privind aceștia.
Raspuns 13	A se vedea raspunsul la Intrebarea nr. 10.
Intrebare 14	În Caietul de sarcini, la Cerințele personalului, punctul B. Experți non-cheie se solicită la poziția 12 ca prestatorul să asigure următorul personal: 4 Ingineri CAD drum /poduri/consolidări/ hidrotehnică. Din cerința interpretăm că nu vom prezenta câte un Inginer CAD pentru fiecare specialitate în parte, deoarece semnul grafic "/" înlocuiește conjuncția "sau", aceasta separând noțiuni care se exclud ca alternative, astfel putem prezenta 4 Ingineri CAD din aceeași specialitate la alegere. Totodată, în tabelul din Formularul nr. 4-Propunere tehnică la punctul III-Personalul disponibil și propus de ofertant pentru realizarea contractului - B. Experți Non-cheie, regăsim poziții separate pentru fiecare categorie, cerința fiind să se nominalizeze câte un expert pentru fiecare specialitate. Vă rugăm să clarificați neconcordanța dintre cele două cerințe.
Raspuns 14	Se va nominaliza cate un expert CAD pentru fiecare din cele 4 specialitati. Astfel, paragraful din Caietul de sarcini la cap. 7.1 Cerinte de Personal. Programul Personalului lit. B "Experti non-cheie" punctul 12: "4 Ingineri CAD drum /poduri/consolidări/ hidrotehnică. Ofertantii vor avea in vedere ca pentru acesti experti trebuie descris, in propunerea tehnica, modul in care Ofertantul si-a asigurat accesul la serviciile acestuia" Se va modifica precum urmeaza: "4 Ingineri CAD drum /poduri/consolidări/ hidrotehnică." Ofertantii vor asigura cate un expert CAD pentru fiecare din cele 4 specializari si vor avea in vedere descrierea in Propunerea Tehnica a modului in care Ofertantul si-a asigurat accesul la serviciile acestora."
Intrebare 15	Vă rugăm să clarificați rolul pe care îl are Inginerul de structuri și cerințele pe care trebuie să le îndeplinească acesta, având în vedere că în Caietul de sarcini, la Cerințele personalului, punctul B. Experți non-cheie regăsim deja pozițiile Inginer construcții civile și Inginer proiectant de poduri, ambele cu cerințe și responsabilități similare Inginerului de structuri.
Raspuns 15	In Caietul de Sarcini de la CAP. 7 CERINTE PRIVIND PERSONALUL SI BAZA TEHNICO-MATERIALA / 7.1. CERINTE DE PERSONAL. PROGRAMUL PERSONALULUI, lit. B - "Experti non-cheie" Inginerul de structuri , se va modifica si va deveni Inginer de structuri rutiere . De asemenea, a se vedea Formularul nr. 4 "Propunerea Tehnica" rectificat.
Intrebare 16	Vă rugăm să precizați cum va susține Beneficiarul activitatea Consultantului în realizarea studiilor și investigațiilor de teren, în ceea ce privește accesul pe terenurile care se află în proprietatea terților și cum va putea acoperi Consultantul eventualele solicitări de despăgubire ale proprietarilor de culturi pentru daunele aduse acestora ca urmare a investigațiilor, având în vedere că realizarea investigațiilor sus menționate se realizează anterior demarării procedurii de expropriere.
Raspuns 16	"Activitatea Consultantului" la care se face referire in solicitarea de clarificare nu se regaseste in documentatia pusa la dispozitie. In conformitate cu prevederile Cap. 3.2 Riscuri din Caietul de sarcini: „Riscul de a intampina dificultati in efectuarea masuratorilor, studiilor, analizelor, investigatiilor, etc., necesare a fi

	<i>efectuate pe amplasamentul proiectului (relief, acces dificil, etc.) si care pot conduce la intarzieri in procesul de proiectare si costuri suplimentare. <u>Nu intra in responsabilitatea Beneficiarului crearea pentru Prestator a accesului pentru efectuarea masuratorilor / lucrarilor geotehnice sau de alta natura / studiilor, etc.;</u></i> Totodata, va informam că studiile si investigatiile de teren, se vor realiza cu respectarea prevederilor Legii nr. 255/2010 – Art 16 Alin (1).
Intrebare 17	<i>Având în vedere prevederile Caietului de sarcini, conform cărora “Studiul geotehnic va fi verificat de un verficator atestat pentru domeniu Af”, vă rugăm să confirmați că acesta va fi contractat de către Beneficiar, având în vedere inclusiv cerințele art. 6, alin. 3 din HG 742/2018.</i>
Raspuns 17	A se vedea Clarificarea din Oficiu nr. 1 precum si modificarile aduse Caietului de sarcini. Pe cale de consecinta, Verificarea Af a Studiului Geotehnic conform NP 074 /2014 parte a studiului de Fezabilitate intra in sarcina Prestatorului.
Intrebare 18	<i>Vă rugăm să detaliați modul în care Prestatorul este ținut responsabil de curățarea amplasamentului, inclusiv defrișare, cerință care vine la momentul desfășurării investigațiilor de teren, atâta timp cât amplasamentul nu este încă parte a coridorului de expropriere pentru a beneficia de beneficiile legii care permit scoaterea din circuitul forestier a suprafețelor DOAR la momentul aprobării culoarului de expropriere. Care este rolul Beneficiarului în susținerea acestei activități a Prestatorului?</i>
Raspuns 18	Mentionam ca nu am identificat in prezentul Caiet de sarcini cerinte referitoare la curatarea Amplasamentului lucrarii sau defrisarea acestuia de catre Prestator. Totusi, daca intrebarea dumneavoastra are legatura cu riscul stabilit la Cap. 3.2 „Riscuri” „Riscul de a intampina dificultati in efectuarea masuratorilor, studiilor, analizelor, investigatiilor, etc., necesare a fi efectuate pe amplasamentul proiectului (relief, acces dificil, etc.) si care pot conduce la intarzieri in procesul de proiectare si costuri suplimentare.”, va informam ca intra in responsabilitatea Prestatorului crearea accesului pentru efectuarea masuratorilor masuratorilor/lucrarilor geotehnice sau de alta natura/studiilor, etc. Se vor avea in vedere si precizarile raspunsului 16 din prezenta Clarificarea.
Intrebare 19	<i>Având în vedere mențiunea din cadrul modelului de contract „Articolul 43 Plata taxelor aliniatul 43.2 Taxele și/sau tarifele percepute de către Autorități/ Deținători de Utilități, etc. pentru eliberarea avizelor/ acordurilor vor fi achitate de către Prestator în numele Autorității Contractante și ulterior rambursate de către Autoritatea Contractantă, în baza documentelor justificative.”</i> <i>a) vă rugăm să precizați clar și fără echivoc dacă „Taxele și/sau tarifele percepute de către Autorități / Deținători de Utilități [...] vor fi suportate integral de către Prestator și vor fi incluse în Prețul Contractului”,</i> <i>b) va rugam sa precizați clar și fără echivoc că ”Taxele și/sau tarifele percepute de către Autorități/ Deținători de Utilități, etc. [...] ulterior rambursate de către Autoritatea Contractantă, în baza documentelor justificative.”</i>
Raspuns 19	Autoritatea contractanta precizeaza ca facturile aferente taxelor si/sau tarifelor necesare obtinerii avizelor/acordurilor vor fi emise in numele Autoritatii Contractante, cu mentiunea ca vor fi platibile prin Prestator. Fata de solicitarea dvs. de la lit. a) Autoritatea Contractanta precizeaza ca va deconta ulterior contravaloarea facturilor aferente taxelor si/sau tarifelor, in baza documentelor justificative transmise de Prestator, iar Ofertantii nu vor include aceste costuri in Propunerea Financiara. Totodata precizam ca taxele/tarifele necesare obtinerii

	avizelor si acordurilor sunt costuri distincte fata de pretul Contractului. In ceea ce priveste solicitarea dvs. de la punctul b) se poate constata ca acele prevederi se regasesc deja in prevederile art. 43.2 din Contractul de servicii. In consecinta, Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile art. 43 din Contractul de servicii.
Intrebare 20	<i>Având în vedere prevederile Caietului de sarcini privind acordarea asistenței tehnice Beneficiarului pe toată durata desfășurării procedurilor de achiziție și cele a Formularului nr. 4 – Propunere Tehnică care menționează acordarea acestei asistențe pe perioada de până la depunerea ofertelor, vă rugăm clarificați.</i>
Raspuns 20	A se vedea Clarificarea 1 din Oficiu publicata precum si Modelul de Contract republicat, prin care au fost modificate art. 23, 24 si 25. De asemenea a se vedea si Formularul nr. 4 rectificat cap. I - punctul 8.
Intrebare 21	<i>La capitolul 3. Ipoteze și riscuri din Caietul de Sarcini, ați menționat că "CNAIR SA își rezervă dreptul de a recupera de la Prestator orice prejudicii care vor fi generate de întârzierile cauzate, de erorile/lipsa de profesionalism/superficialitatea tratării studiilor și lucrărilor [...]".</i> <i>Vă rugăm să clarificați la ce v-ați referit prin lucrări, având în vedere că prezentul contract se referă la servicii de întocmire documentații și asistență tehnică oferite Beneficiarului din partea unui Consultant. De asemenea, vă rugăm să confirmați că prin lucrări nu v-ați referit la obligațiile Consultantului menționate în Documentația de Atribuire aferentă prezentului Contract de servicii.</i>
Raspuns 21	Prin sintagma „studiilor si lucrarilor” se va intelege: Studiul de fezabilitate (impreuna cu documentatiile de obtinere avize si acorduri), Proiectul Tehnic de Executie si Proiectul pentru Autorizarea Executarii Lucrarilor de Construire inclusiv Studiile de teren si lucrarile efectuate in vederea realizarii acestora.
Intrebare 22	<i>Având în vedere numărul substanțial de clarificări necesare cu privire la documentația de atribuire, fără publicarea căroră este imposibilă elaborarea și finalizarea documentelor componente ale ofertei, precum și faptul că perioada de elaborare a ofertelor se suprapune cu perioada Sărbătorilor Pascale, când sunt declarate 4 zile nelucrătoare în perioada 22.04.2019 – 03.05.2019, vă rugăm să prelunghiți termenul de depunere a ofertelor cu 10 zile lucrătoare.</i>
Raspuns 22	Pentru noul termen limita de depunere a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea Liste erate din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebare 23	<i>Va solicitam sa confirmați ca, in cazul personalului propus in cadrul ofertei, contractele de prestări servicii /angajamentele de colaborare care vor fi încheiate cu aceia dintre experții care nu sunt salariați ai ofertantului, nu vor fi considerate ca fiind contracte/acorduri de subcontractare.</i>
Raspuns 23	In cazul personalului propus in cadrul ofertei, modalitatea de asigurare a personalului ramane la latitudinea ofertantului (contract de munca/ colaborare/ subcontractare etc).
Intrebare 24	<i>Va rugam sa precizati care este termenul de emitere a Ordinelor Administrative de catre Autoritatea Contractanta. Precizam ca in cuprinsul contractului de servicii sunt numeroase situatii care se solutioneaza prin acest instrument contractual, insa fara a preciza un termen de emitere.</i>

Raspuns 24	Conform prevederilor contractuale, asa cum se mentioneaza si in definitia Ordinului Administrativ „orice instructiune, modificare, comanda sau dispozitie emise de Managerul de Proiect catre Prestator privind prestarea Serviciilor in cadrul contractului sau pentru a clarifica, completa si/sau modifica termenii si conditiile Contractului” nu exista un anumit termen de emitere a acestora, momentul fiind ales in functie de fiecare situatie aparuta in parte, astfel incat Contractul sa fie implementat in termenele si in conformitate cu cerintele Caietului de sarcini si sa fie finalizat in bune conditii si cu respectarea Duratei Contractului.
Intrebare 25	<i>Raportat la implicatiile negative pe care le poate avea asupra proiectului si Partilor implicate conformarea Prestatorului cu un Ordin Administrativ/Dispoziție Administrativa/ care nu este conform legii sau contractului si care a fost contestat de acesta printr-o notificare in conformitate cu clauza 9.5 din contract, va rugam sa precizati daca apreciati oportuna mentinerea in continuare a prevederii “Executarea Ordinului Administrativ/ Dispoziției Administrative nu va fi suspendată prin această notificare”.</i>
Raspuns 25	Autoritatea Contractanta mentine prevederea din cadrul art. 9.5.: „[...] Executarea Ordinului Administrativ/ Dispoziției Administrative nu va fi suspendată prin această notificare.”
Intrebare 26	<i>Referitor la art. 12 Conflictul de interese din contract -dispozitiile art. 12.5, va rugam sa clarificati ce inseamna “Prestatorul esueaza in a-si mentine independenta”.</i>
Raspuns 26	Referitor la solicitarea de clarificare a mentiunii „ Prestatorul esuează în a-si mentine independenta”, precizăm că aceasta are sensul pe care îl regăsim în dictionarele explicative ale limbii române, respectiv: „EȘUĂ, eşuez, vb. I. Intrans. (Despre acțiuni, planuri etc., p. ext. despre oameni) A nu izbuti, a suferi un eșec.” (dexonline) EȘUĂ, Fig. „A suferi un eșec, a da greș, a nu reuși, a nu izbuti.” (DEX 2009) Mentiunea „Prestatorul esuează în a-si mentine independenta” trebuie interpretată în conformitate cu prevederile legale referitoare la conflicul de interese. Astfel, conform Art 1 alin. (2) si alin. (3) din HG nr. 395 din 2 iunie 2016 pentru aprobarea Normelor Metodologice din 2 iunie 2016 de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice: Art. 1 „ (2)Pe parcursul aplicării procedurii de atribuire, autoritatea contractantă are obligația de a lua toate măsurile necesare pentru a evita apariția unor situații de natură să determine existența unui conflict de interese și/sau împiedicarea, restrângerea sau denaturarea concurenței. (3)În cazul în care constată apariția unei situații dintre cele prevăzute la alin. (2), autoritatea contractantă are obligația de a elimina efectele rezultate dintr-o astfel de împrejurare, adoptând, potrivit competențelor, după caz, măsuri corective de modificare, încetare, revocare sau anulare ale actelor care au afectat aplicarea corectă a procedurii de atribuire sau ale activităților care au legătură cu acestea.” Totodată trebuie avut în vedere prevederile Art. 232 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile

	publice: „Art. 232 (1)Sistemul național de achiziții publice cuprinde funcții de reglementare, asistență și sprijin operațional, control ex-ante, control ex-post, monitorizare, supervizare, detectarea conflictului de interese, combaterea licitațiilor trucate și alte funcții având ca obiectiv respectarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2).”
Intrebare 27	<i>Referitor la art. 12 Conflictul de interese din contract- dispozițiile art. 12.5 “încetarea de plin drept și cu efect imediat a Contractului de Servicii, în condițiile prevăzute de articolul 32 din prezentul Contract de Servicii, <u>fără a fi necesar niciun preaviz, notificare sau îndeplinire a vreunei alte condiții</u>”, coroborate cu dispozițiile art. 12.6 alin. (3) și art. 32.3 alin. (1) lit. h din contract. Va rugam sa clarificati si sa amendati contractul in consecinta, avand in vedere ca in cadrul acestui articol se precizeza faptul ca rezilierea intervine fara notificarea prealabila, si cu trimitere la art 32, insa in cadrul art 32.3. litera h) este mentionata o notificare a prestatorului pentru aceasta situatie.</i>
Raspuns 27	Autoritatea Contractanta mentine prevederile contractuale. Art. 32.3 la care faceți trimitere menționează la alin. (1): „32.3 (1) Autoritatea Contractantă poate rezilia Contractul cu efecte depline (de jure) după notificarea în scris a Prestatorului cu 7 (șapte) zile anterior datei la care contractul se reziliază de drept, dacă în contract nu s-a prevăzut altfel, fără a mai fi necesară îndeplinirea vreunei formalități prealabile și fără a mai fi necesară intervenția vreunei instanțe judecătorești si/sau arbitrale, în oricare dintre situațiile următoare, dar nelimitându-se la acestea, Prestatorul nefiind îndreptățit să pretindă nicio sumă reprezentând daune sau alte prejudicii, ca urmare a rezilierii Contractului, dacă: [...]” Prin urmare, atunci când în contract s-a prevăzut altfel, prevederea referitoare la „[...] notificarea în scris a Prestatorului cu 7 (șapte) zile anterior datei la care contractul se reziliază [...]” nu se mai aplică. Este și cazul în care Autoritatea Contractantă identifică o situație potențial generatoare de conflict de interese. Având în vedere că în art. 12.5 se menționează „[...] fără a fi necesar niciun preaviz, notificare sau îndeplinire a vreunei alte condiții și fără să fie necesară intervenția vreunei instanțe judecătorești sau arbitrale. [...]” și că în art. 32.3 (1) există o condiție rezolutorie „[...]dacă în contract nu s-a prevăzut altfel [...]”, Autoritatea Contractantă „[...] va putea decide încetarea de plin drept și cu efect imediat a Contractului de Servicii, în condițiile prevăzute de articolul 32 din prezentul Contract de Servicii, fără a fi necesar niciun preaviz, notificare sau îndeplinire a vreunei alte condiții și fără să fie necesară intervenția vreunei instanțe judecătorești sau arbitrale. [...]”
Intrebare 28	<i>Referitor la art. 17 Personalul si echipamentul din contract -dispozitiile art. 17.3- 17.9, Este permisa prezentarea echipei de management a proiectului a alocare full time in Romania, in timp ce restul echipei de experti sa-si defasoare activitatea la biroul central din tara de origine, cu conditia asigurarii prezentei acestora pe durata efectuarii studiilor sau a intalnirilor de management ale proiectului?</i>
Raspuns 28	Mobilizarea echipei de management a proiectului se va face atat pentru personalul stabilit in Romania cat si pentru personalul nerezident/expat.

	In acest sens a se vedea prevederile art. 17.4 si 17.5: <i>"17.4 (1) Prestatorul are obligatia de a mobiliza personalul solicitat in Anexa I: Caietul de sarcini, in conformitate cu prevederile Contractului, ale Caietului de Sarcini si cu prealabila notificare a Autoritatii Contractante.</i> <i>(2) Personalul care va lucra in cadrul Contractului va incepe prestarea sarcinilor ce ii revin de la data mobilizarii acestuia.</i> <i>17.5 Prestatorul va adopta toate masurile necesare pentru a asigura in mod continuu personal salariat ori contractat, echipamentul si suportul necesare pentru indeplinirea in mod eficient a sarcinilor acestuia."</i>
Intrebare 29	<i>Va rugam revizuiti clauza 18.3 referitoare la aplicarea penalitatilor de inlocuire a personalului si in cazul in care acesta se afla intr-una din situatiile prevazute la art. 18 (2) litera d), e) si f). Prestatorul nu poate fi tinut responsabil pentru actul unilateral de vointa al unei personae – demisia, sau pentru situatii de incetare a contractului de munca (ex. Decizia de pensionare, etc).</i>
Raspuns 29	A se vedea raspunsul la Intrebarea nr. 1 din prezenta Clarificare.
Intrebare 30	<i>Referitor la art. 20 Modificarea Contractului de Servicii din contract - prevederile art. 20.1 alin. (6) si ale art. 20.2, va rugam sa clarificati ce inseamna ca dreptul Autoritatii Contractate la penalitati de intarziere si despagubiri nu va fi afectat "[...] pentru evitarea blocajelor, obținerea documentației necesare și finalizarea contractului, durata contractului poate fi prelungită prin Act Adițional, fără suplimentarea valorii contractului și fără a afecta dreptul Autorității Contractante de a aplica penalități de întârziere sau de a solicita despagubiri".</i> <i>Mai precis, va rugam sa clarificati de ce Autoritatea Contractanta aplica penalitati de intarziere sau solicita despagubiri Prestatorului in cazul in care durata contractului trebuie prelungita din motive care nu tin de conduita Prestatorului, ci tocmai de vointa Autoritatii Contractante sau a altor persoane/institutii/autoritati publice?</i>
Raspuns 30	Referitor la solicitarea de a clarifica „ce inseamna ca dreptul Autoritatii Contractate la penalitati de intarziere si despagubiri nu va fi afectat“, menționez care apare în art. 20.1 alin. (6) si în art. 20.2, precizăm că prelungirea duratei contractului prin Act Adițional, nu se va interpreta automat ca o renunțare la eventualele penalitati de intarziere si despagubiri, la care Autoritatea Contractantă ar putea fi îndreptățită, in functie de cauza/situatia care a generat posibila intarziere. Datorită situațiilor complexe și diverse care pot să apară în derularea contractului, Autoritatea Contractanta va analiza de la caz la caz dacă se impune si aplicarea de penalitati de intarziere si despagubiri, indiferent daca se va semna sau nu un Act Adicional pentru prelungirea Duratei Contractului.
Intrebare 31	<i>Referitor la art. 25 Plati din contract- prevederile art. 25.2, va rugam sa clarificati despre ce obligatii contractuale este vorba in ultimul paragraf "Autoritatea Contractantă poate acorda avans Prestatorului, într-o singură tranșă, numai după constituirea Garanției pentru Returnarea Avansului, cu condiția îndeplinirii integrale a obligațiilor contractuale necesare acordării acestuia."</i>
Raspuns 31	Obligatiile contractuale care trebuie respectate pentru ca Autoritatea Contractantă să acorde avans Prestatorului, sunt menționate la Articolul 38 „Recuperarea avansului și Scrisoarea de

	Garanție pentru Returnarea Avansului precum și la Art. 25.2 din contract. A se vedea si Clarificarea 1 din oficiu publicata.
Intrebare 32	Referitor la art. 27 Garantia de buna executie din contract – prevederile art. 27.8 alin. 2, va rugam sa clarificati ce se intampla cu restituirea restului de garantie de buna executie a Prestatorului in situatia in care: -Procesul Verbal de Receptie la Terminarea Lucrarilor nu este emis in termenul stabilit in contract pentru finalizarea lucrarilor (ci de exemplu 10 ani mai tarziu) sau -contractul de executie lucrari inceteaza inainte de emiterea Procesului Verbal de Receptie la Terminarea Lucrarilor din diverse motive (este anulat, reziliat, denuntat) - ce se intampla in cazul in care contractul a fost atribuit pana la expirarea termenului de 3 ani, insa nu a fost semnat, a fost anulat sau nu s-a emis Ordinul de incepere al lucrarilor?
Raspuns 32	In conformitate cu art. 27.8, alin (2), din Contract "<i>Autoritatea contractantă are obligația de a elibera/restitui restul contravalorii Garanției de Bună Execuție, în termen de 14 zile de la data încheierii Procesului-verbal de Receptie la Terminarea Lucrărilor executate în baza proiectului respectiv, dacă nu a ridicat până la acea dată pretenții asupra ei, dar nu mai târziu de 3 ani de la predarea respectivelor documentații tehnice, în cazul în care Autoritatea contractantă nu a atribuit în această perioadă contractul de lucrări în cauză.</i>". In consecinta, restul contravalorii Garantiei de Buna Executie se va elibera/restitui numai dupa încheierea Procesului-Verbal de Receptie la Terminarea Lucrărilor.
Intrebare 33	Referitor la art. 44 Dispozitii finale- prevederile 44.1 din contract, va rugam sa confirmati acest articolul devine aplicabil doar in cazul in care Prestatorului ii este atribuit simultan cel puțin un alt contract fata de cel prezent. Chiar si in aceasta situatie, acesta isi mentine totusi libertatea de a alege pentru care dintre contracte va mentine echipa in baza carei i-a fost facuta atribuirea. In cazul in care Prestatorul este desemnat castigatorul doar acestui contract, prezenta clauza, in interpretarea noastra devine abuziva, in sensul in care nolens volens va trebui sa schimbe personalul doar pentru simplul fapt ca a participat la mai multe proceduri cu aceasi echipa de experti, insa a fost desemnat castigator doar in cazul unei singure proceduri. Va rugam confirmati.
Raspuns 33	A se vedea modificarea art. 45 din Modelul de Contract republicat - Anexa a Clarificarii nr. 1 din Oficiu: "45.1 În situația în care Prestatorul a castigat mai multe proceduri de atribuire pentru care a desemnat unul sau mai multi experti cheie identici cu cel/cei din procedura de atribuire aferenta prezentului Contract, Prestatorul are obligatia de a inlocui expertul/expertii respectivi cu personal similar care să îndeplinească cerintele Caietului de sarcini/criteriile minime de calificare și, acolo unde este cazul, să obțină cel puțin același punctaj daca experienta expertului/expertilor respectivi a reprezentat factor evaluare pentru atribuirea contractului Inlocuirea expertilor cheie aflati în acesta situatie se va realiza ulterior semnării contractului în termen de maxim 45 de zile. 45.2 In cazul in care Prestatorul a castigat o singura procedura de achizitie publica prevederile art. 45.1 nu sunt aplicabile. 45.3 In conditiile in care Prestatorul a castigat mai multe proceduri de achizitie publica, Prestatorul are libertatea de a alege pentru care dintre contracte va mentine expertul/expertii cheie in baza caruia/carora i-a fost atribuit Contractul. 45.4 Pentru inlocuirea expertilor aflati in situatia prevazuta la art. 45.1 prevederile art. 18 se aplica in mod corespunzator"
Intrebare 34	În ceea ce privește anunțul dvs., dorim să ne informăm că avem preocupări legate de timpul

	<i>disponibil pentru pregătirea propunerii noastre. Având în vedere durata pregătirii ofertei care acoperă un domeniu de aplicare mult mai larg și combinat cu efortul administrativ extins necesar pentru a se conforma cerințelor locale pentru ofertanții internaționali, suntem înclinați să credem că timpul oferit nu ar fi suficient.</i> <i>Aceasta solicitare vine și ca urmare a faptului că în perioada aceasta sărbătorile pascale și ziua de 1 Mai suspenda pentru mai multe zile activitatea companiilor partenere în România. Prin urmare, prezentăm o solicitare oficială ca termenul limită pentru depunere a ofertelor (propunere) să fie extins pentru a permite o perioadă de timp rezonabilă pentru pregătirea unei oferte competitive. (de exemplu, minim 2 săptămâni)</i>
Raspuns 34	Pentru noul termen limita de depunere a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea <i>Liste erate</i> din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.